



# COMUNE DI SANTA FLAVIA



Città Metropolitana di Palermo

Via Consolare 136 – 90017, Santa Flavia – P.I: 00121130827

pec: [prot@pec.comune.santaflavia.pa.it](mailto:prot@pec.comune.santaflavia.pa.it)

INDIVIDUAZIONE DI N. 1 PROFESSIONISTA ESPERTO TECNICO CON CUI STIPULARE UN CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL'ART. 1 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2020, N. 178, COMMA N. 179 BIS, COME INTRODOTTO DALL'ART. 11, COMMA 2, DEL DECRETO LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36 ULTERIORI MISURE URGENTI PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

## VERBALE N. 3

Il giorno 30 del mese di marzo dell'anno duemilaventitre, alle ore 10,00 presso il Comune di Santa Flavia sono presenti i Sigg.ri:

1. Dott. Sebastiano Emanuele Furitano - Presidente;
2. Ing. Irene Gullo – Componente;
3. Avv. Patrizia Li Vigni - Componente;
4. Sig.ra Lucrezia Traficante – Segretario Verbalizzante.

### LA COMMISSIONE D'ESAME

come sopra composta, nominata con determinazione del Segretario Generale n. 1 del 05.01.2023;

- Visto l'avviso pubblico relativo all'individuazione di un professionista esperto tecnico indicato in oggetto, approvato con determinazione del Responsabile Area IV n. 137 del 22.11.2022 n. gen. 577 del 24.11.2022;
  - Richiamati i verbali di questa Commissione n. 1 del 10.02.2023 e n. 2 del 06.03.2023;
- nella odierna sessione, in seduta riservata, presso la sede municipale nella stanza del Responsabile dell'Area IV Ing. Irene Gullo, relativamente alla prova orale, procede con la predisposizione di n° 2 buste contenenti rispettivamente :
- busta n. 1 dieci quesiti relativi al codice dei contratti in generale;
  - busta n. 2 dieci quesiti relativi alla disciplina dell'esecuzione dei lavori pubblici in particolare;

stabilisce, altresì, che i concorrenti estrarranno a sorte una domanda per ciascuna busta.

La Commissione prende atto che a mente dell'avviso pubblico per l'individuazione del professionista, e, segnatamente, ai sensi dell'art. 4 co. 7, il colloquio prevede l'assegnazione di un punteggio fino ad un massimo di 30 punti con un punteggio minimo per l'idoneità pari a 21/30.

Preliminarmente la Commissione procede a verificare la presenza e le generalità dei candidati ammessi alla prova orale con l'annotazione degli estremi del documento di identificazione e la sottoscrizione da parte dei medesimi. I candidati presenti risultano essere n. 7 e, segnatamente, i candidati: Di Bernardo Giovanni, Di Cristina Giovanni, Ficanò Giuseppe Maurizio, Filipello Nicasio, Legname Caradonna Emanuele Maria, Pirrone Giovanni e Provino Francesco Paolo.

Invece risultano non presenti i candidati: Bruccheri Angelo, Falzone Andrea Franco e Serra Dino.

Alle ore 10,40 si procede in seduta pubblica, presso la sala del "Giardino d'Inverno", sita nella sede municipale, per l'esame dei candidati.

Inizialmente, si dà atto delle modalità di svolgimento della prova orale e precisamente il Presidente chiarisce che si procederà, mediante risposta a due quesiti sorteggiati tra quelli predisposti

preventivamente dalla Commissione stessa immediatamente prima dell'inizio della prova e che il primo candidato a sostenere la prova orale verrà scelto mediante sorteggio della lettera dell'alfabeto e, a seguire, si procederà in ordine alfabetico.

A tal proposito il candidato Di Bernardo Giovanni chiede di sottoporsi al colloquio per primo e la Commissione, acquisito il consenso di tutti gli altri candidati, accoglie tale richiesta.

Il primo candidato **Di Bernardo Giovanni**, estrae due domande rispettivamente una da ogni busta:

- Illustrare il ruolo e funzioni del direttore dei lavori nei contratti pubblici;
- Ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 50/2016, la progettazione in materia di lavori pubblici si articola, secondo tre livelli di successivi approfondimenti tecnici, in...;

La commissione, a conclusione del colloquio, dopo avere fatto accomodare all'esterno i presenti, attribuisce il seguente punteggio:

- Punti XXX.

A questo punto la Commissione fa riaccomodare in aula i presenti.

Si passa al sorteggio della lettera invitando un candidato a procedere all'estrazione; il candidato Pirrone Giovanni si offre volontario per estrarre a sorte una lettera alfabetica al fine di determinare l'ordine di esame.

Viene estratta a sorte la lettera "i".

Si procede, pertanto, secondo l'ordine alfabetico così stabilito.

Il secondo candidato **Legname Caradonna Emanuele Maria**, estrae due domande rispettivamente una da ogni busta:

- Illustrare le fasi delle procedure di affidamento di un appalto pubblico, soffermandosi, in particolare, sui presupposti prescritti dal codice dei contratti pubblici affinché l'aggiudicazione diventi efficace e sulle relative attività consequenziali;
- Ai sensi del D.Lgs. 50 del 2016, chi può ordinare la sospensione dei lavori nell'ambito dei lavori pubblici;

La commissione, a conclusione del colloquio, dopo avere fatto accomodare all'esterno i presenti, attribuisce il seguente punteggio:

- Punti XXX.

A questo punto la Commissione fa riaccomodare in aula i presenti.

Il terzo candidato **Pirrone Giovanni**, estrae due domande rispettivamente una da ogni busta:

- Illustrare la disciplina degli accordi quadro contenuta nel codice dei contratti pubblici;
- Ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016, a quanto ammonta la "garanzia definitiva", che l'appaltatore deve costituire sotto forma di cauzione o fideiussione per la sottoscrizione del contratto;

La commissione, a conclusione del colloquio, dopo avere fatto accomodare all'esterno i presenti, attribuisce il seguente punteggio:

- Punti 26.

A questo punto la Commissione fa riaccomodare in aula i presenti.

Il quarto candidato **Provino Francesco Paolo**, estrae due domande rispettivamente una da ogni busta:

- Illustrare ruolo e funzioni del responsabile unico del procedimento nei contratti pubblici;
- Quand'è che la stazione appaltante ha la facoltà di sostituire il certificato di collaudo con il certificato di regolare esecuzione (D. Lgs. 50/2016);

La commissione, a conclusione del colloquio, dopo avere fatto accomodare all'esterno i presenti, attribuisce il seguente punteggio:

Punti XXX.

A questo punto la Commissione fa riaccomodare in aula i presenti.

Il quinto candidato **Di Cristina Giovanni**, estrae due domande rispettivamente una da ogni busta:

- Illustrare i motivi di esclusione di un operatore economico dalla partecipazione a una procedura d'appalto o concessione;
- Ai sensi del D.Lgs. 50/2016 le progettazioni definitiva ed esecutiva sono, preferibilmente, svolte dal medesimo soggetto, onde garantire omogeneità e coerenza al procedimento;

La commissione, a conclusione del colloquio, dopo avere fatto accomodare all'esterno i presenti, attribuisce il seguente punteggio:

Punti XXX.

A questo punto la Commissione fa riaccomodare in aula i presenti.

Il sesto candidato **Ficano Giuseppe Maurizio**, estrae due domande rispettivamente una da ogni busta:

- Contratti sotto soglia: illustrare le varie modalità di affidamento di lavori, servizi e forniture;
- Lo svolgimento dell'attività di verifica è compatibile con lo svolgimento, per il medesimo progetto, dell'attività di progettazione, del coordinamento della sicurezza della stessa, della direzione lavori e del collaudo (D.Lgs. 50/2016).

La Commissione, a conclusione del colloquio, dopo avere fatto accomodare all'esterno i presenti, attribuisce il seguente punteggio:

Punti XXX.

A questo punto la Commissione fa riaccomodare in aula i presenti.

Il settimo candidato **Filipello Nicasio**, estrae due domande rispettivamente una da ogni busta:

- Illustrare gli elementi e le procedure relativi alla finanza di progetto;
- Secondo il d.Lgs. 50/2016, i "concorsi di progettazione" sono le procedure intese a fornire alla stazione appaltante, nel settore dell'architettura e in altri indicati dalla legge...

La Commissione, a conclusione del colloquio, dopo avere fatto accomodare all'esterno i presenti, attribuisce il seguente punteggio:

Punti XXX.

A questo punto la Commissione fa riaccomodare in aula i presenti.

Alle ore 11.50 si conclude l'esame dei candidati.

Alle ore 11,55, la seduta procede in forma riservata presso l'ufficio del Segretario Comunale.

La Commissione, espletata la selezione e attribuiti i punteggi sia per il colloquio, come sopra riportati, sia per i titoli a seguito della valutazione dei curricula giusto verbale n. 2 del 06.03.2023, procede alla formulazione della graduatoria finale di merito dei candidati idonei, secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo conseguito da ogni concorrente, secondo quanto stabilito nell'avviso, come di seguito:

	<b>Candidato</b>	<b>Votazione Curriculum</b>	<b>Votazione Colloquio</b>	<b>Totale</b>
<b>1</b>	<b>Pirrone Giovanni</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>40</b>
<b>2</b>	<b>Di Cristina Giovanni</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>
<b>3</b>	<b>Ficano Giuseppe Maurizio</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>
<b>4</b>	<b>Filipello Nicasio</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>
<b>5</b>	<b>Di Bernardo Giovanni</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>

ex aequo

<b>5</b> ex aequo	<b>Provino Francesco Paolo</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>
<b>6</b>	<b>Legname Caradonna Emanuele Maria</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>	<b>OMISSIS</b>

Tenuto conto di quanto stabilito al comma 10 dell'art. 4 dell'avviso pubblico di selezione, la Commissione dà atto che il primo classificato e, pertanto, il soggetto individuato quale professionista esperto tecnico con cui stipulare un contratto di lavoro autonomo ai sensi dell'art. 1 della legge 30 dicembre 2020, n. 178, comma n. 179 bis è il candidato **Pirrone Giovanni** che ha conseguito il seguente punteggio

<b>Cognome e Nome</b>	<b>Punteggio C. V</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Totale</b>
<b>Pirrone Giovanni</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>40</b>

Il presente verbale si chiude alle ore 12,05 e sarà pubblicato per estratto, al fine di salvaguardare il rispetto dei principi relativi alla tutela della privacy, all'albo pretorio e nella sezione "Amministrazione Trasparente – Bandi di concorso", del sito web del Comune di Santa Flavia, la Commissione, inoltre, dispone la trasmissione dello stesso al Responsabile del procedimento per l'adozione della determinazione di approvazione e degli atti consequenziali.

Letto confermato e sottoscritto

Presidente f.to Dott. Sebastiano Emanuele Furitano

Componente f.to Ing. Irene Gullo

Componente f.to Avv. Patrizia Li Vigni

Segretario Verbalizzante f.to Sig.ra Lucrezia Traficante