



COMUNE DI SANTA FLAVIA
Città Metropolitana di Palermo

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 92 DEL 12.12.2022

OGGETTO:	NOMINA SCRUTATORI E LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE.
----------	---

L'anno **duemilaventidue** e questo giorno **dodici** del mese di **Dicembre** alle ore **17:00** nel giardino d'inverno di Villa Filangeri sede del Palazzo Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio Comunale, in data **05.12.2022**, n. **23761** si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente **Marino Gaetano Daniele**.

Partecipa il Segretario Generale **Dott. Sebastiano Emanuele Furitano**.

Dei consiglieri comunali sono presenti n. **15** e assenti n. **01**.

come segue:

N. d.or d.	COGNOME E NOME	Pres.	Ass.	N. d.or d.	COGNOME E NOME	Pres	Ass.
1	MARINO GAETANO DANIELE	X		9	BUSALACCHI FRANCESCO	X	
2	VENTURI MADDALENA	X		10	MICELI GIUSEPPE	X	
3	TROIA GIUSEPPE	X		11	DI CRISTINA TOMMASO	X	
4	LA BARBERA CINZIA	X		12	SANFILIPPO PIETRO	X	
5	TARANTINO STEFANIA	X		13	CRIVELLO GIUSEPPE	X	
6	CAVEZZANO ANTONIA		X	14	TRIPOLI GIUSEPPE	X	
7	AFFATIGATO GIOVANNI	X		15	EMMITI ROSALIA MARIA	X	
8	MAGGIORE ADELAIDE G.PPA	X		16	SANFILIPPO GIUSEPPA	X	

Il Presidente, assistito dal Segretario Generale Dott. Sebastiano Emanuele Furitano, verificata la sussistenza del *quorum* strutturale, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto sono stati acquisiti, ai sensi dell'art. 1 lett. i della L.R. 48/91 e dell'art. 12 della L.R. 30/2000, i pareri:

X	Del Responsabile del Settore interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
	Del Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, per quanto concerne la regolarità contabile

Partecipa il Segretario Comunale, Dott. Sebastiano Emanuele Furitano.

All'appello nominale chiamato dal Segretario Comunale, alle ore 17,10 risultano rispettivamente presenti e assenti i Consiglieri comunali:

MARINO Gaetano Daniele	P	BUSALACCHI Francesco	P
VENTURI Maddalena	P	MICELI Giuseppe	P
TROIA Giuseppe	A	DI CRISTINA Tommaso	P
LA BARBERA Cinzia	P	SANFILIPPO Pietro	P
TARANTINO Stefania	P	CRIVELLO Giuseppe	P
CAVEZZANO Antonia	A	TRIPOLI Giuseppe	P
AFFATIGATO Giovanni	P	EMMITI Rosalia Maria	P
MAGGIORE Adelaide G.ppa	P	SANFILIPPO Giuseppa	P

Presenti n. 14 Assente n. 2

Chiede ed ottiene la parola il **Consigliere Tripoli Giuseppe** per questione pregiudiziale. Dà lettura di una nota che si allega in copia per fare parte integrante e sostanziale del presente atto.

Alle ore 17:15 entra in aula il Consigliere Troia Giuseppe – Presenti 15.

Interviene il Consigliere Emmitti Rosalia Maria la quale chiede come mai il Consiglio sia stato convocato presso l'assedo del giardino d'inverno. Chiede se sia giusto spostare di volta in volta la sede o se il Consiglio meriti una sede propria. Si augura che il Bambinello porti una sede definitiva.

Prende la parola il **Presidente del Consiglio** il quale risponde che sa bene che le interrogazioni vanno poste all'inizio dell'ordine del giorno. Non è semplice ogni volta organizzare il Consiglio. Alla Conferenza dei Capigruppo era stato stabilito all'unanimità di posporre l'interrogazione. Pertanto ha chiesto al Consigliere Crivello Giuseppe se avesse qualcosa in contrario a mettere come ultimo punto l'interrogazione ed egli ha risposto di no.

In merito alla scelta del luogo la stessa è dipesa dalla scelta dell'orario a sua volta proposte per cercare di economizzare sulle spese dei Revisori.

Interviene il **Segretario Comunale** il quale esclude ogni profilo di illegittimità nella convocazione e successivo svolgimento della seduta consiliare per il fatto che l'interrogazione è stata posta all'ultimo punto all'OdG. La posposizione in nulla inibisce o comprime i poteri dei singoli consiglieri di espletare il proprio mandato in assise. In ogni caso il Consiglio può votare in aula l'inversione dell'OdG.

Il Consigliere Crivello Giuseppe ribadisce la propria disponibilità a posporre il punto mettendolo ai voti.

Il Consigliere Emmitti Rosalia Maria risponde che è naturale che non si possa interferire con gli orari della scuola e propone di fare i Consigli di mattina presso l'edificio comunale. Invoca l'attenzione del Presidente al rispetto del Regolamento. Sottolinea che si sta andando in deroga creando un precedente.

Interviene il **Consigliere Tripoli Giuseppe** il quale ribadisce che crede nel Regolamento, eticamente ritiene non corretta l'inversione e ribadisce ciò che ha detto la Consigliera Emmitti Rosalia Maria sul fatto che si crea un precedente.

Il Presidente del Consiglio dice che il fatto di chiedere all'interrogante il consenso lo ritiene sufficiente a procedere alla posposizione dell'ordine del giorno e il Consigliere Crivello Giuseppe ha dato disponibilità.

Il Consigliere Crivello Giuseppe propone di ratificare il collocamento dell'interrogazione al punto

8).

Alle ore 17:39 escono dall'aula i Consiglieri Tripoli Giuseppe, Sanfilippo Pietro ed Emmi Rosalia Maria – Presenti n. 12.

Quindi, constatato il numero legale, il Presidente Marino Gaetano Daniele, dà lettura dell'ordine del giorno e avverte che si passa alla trattazione dell'argomento iscritto al punto 1) avente ad oggetto: "Nomina scrutatori e lettura ed approvazione verbali seduta precedente".

Il Presidente dichiara di nominare scrutatori i Consiglieri Sanfilippo Giuseppa, Maggiore Adelaide Giuseppa e Di Cristina Tommaso. Tale proposta viene approvata all'unanimità dei presenti. Quindi, dà lettura dell'oggetto delle deliberazioni (Dal n. 87 al n. 91 del 28.11.2022) i cui verbali che - previo avviso ai Consiglieri presenti e constatato che non vi sono richieste di intervento - vengono sottoposti ad approvazione con cumulativa votazione, per alzata di mano, con il seguente risultato:

- Delibera n. 87 del 28.11.2022 avente ad oggetto "Nomina scrutatori e lettura ed approvazione verbali seduta precedente"- **Verbale approvato all'unanimità dei presenti;**
- Delibera n. 88 del 28.11.2022 avente ad oggetto "Comunicazioni del Presidente del Consiglio"- **Verbale approvato all'unanimità dei presenti;**
- Delibera n. 89 del 28.11.2022 avente ad oggetto "Approvazione Conto Consuntivo esercizio Finanziario anno 2021"- **Verbale approvato all'unanimità dei presenti;**
- Delibera n. 90 del 28.11.2022 avente ad oggetto "Nuovo Schema Regolamento Comunale per rilascio concessioni spazio di sosta personalizzati per invalidi e generici"- **Verbale approvato all'unanimità dei presenti;**
- Delibera n. 91 del 28.11.2022 avente ad oggetto "Riconoscimento della cittadinanza onoraria al Milite Ignoto"- **Verbale approvato all'unanimità dei presenti.**

Il Presidente, preso atto che non vi sono interventi, mette ai voti la proposta di cui al punto 1) dell'ordine del giorno, con il seguente risultato:

Votazione per alzata di mano

MARINO Gaetano Daniele	F	BUSALACCHI Francesco	F
VENTURI Maddalena	F	MICELI Giuseppe	F
TROIA Giuseppe	F	DI CRISTINA Tommaso	F
LA BARBERA Cinzia	F	SANFILIPPO Pietro	Assente
TARANTINO Stefania	F	CRIVELLO Giuseppe	F
CAVEZZANO Antonia	Assente	TRIPOLI Giuseppe	Assente
AFFATIGATO Giovanni	F	EMMITI Rosalia Maria	Assente
MAGGIORE Adelaide G.ppa	F	SANFILIPPO Giuseppa	F

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto l'esito delle superiori votazioni.

DELIBERA

Di approvare la proposta di deliberazione allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, e che qui si intende integralmente riportata e trascritta.

Si prosegue con il successivo punto all'ordine del giorno

COMUNE DI SANTA FLAVIA
Città Metropolitana di Palermo

Reg. Gen. n. del

Proposta di deliberazione

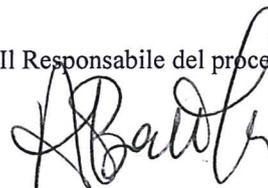
CONSIGLIO COMUNALE

GIUNTA MUNICIPALE

n. 35 del 12 DIC. 2022 RESPONSABILE AREA AA.GG.II E DEMOGRAFICI

**OGGETTO: NOMINA SCRUTATORI E LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI
SEDUTA PRECEDENTE.**

Il Responsabile del procedimento



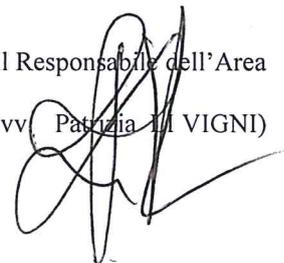
Parere di regolarità tecnica:

Favorevole

dalla Sede municipale li, 12 DIC. 2022



Il Responsabile dell'Area
(Avv. Patrizia DI VIGNI)



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

- **Visto** l'Ordinamento degli Enti Locali in Sicilia, che prevede che durante le votazioni che hanno luogo nel corso delle sedute dei Consigli Comunali, il Presidente è assistito da tre scrutatori;
- **Visto** l'art. 37, commi 1, 2, 3, del Regolamento per il funzionamento del C.C., esecutivo, con il quale viene regolamentata la nomina ed il funzionamento degli scrutatori;
- **Ritenuto**, pertanto, di dover procedere alla nomina di tre scrutatori;
- **Ritenuto**, altresì, di dovere successivamente provvedere alla lettura ed approvazione dei verbali delle sedute precedenti, come previsto dall'art. 186 della L.R. 15 marzo 1963 n. 16;

PROPONE

- **Di nominare** n. 3 scrutatori, che assisteranno il Presidente del Consiglio Comunale nel corso delle votazioni della odierna seduta consiliare e contestualmente procedere all'approvazione dei seguenti verbali:
 - **Delibera n. 87** del 28.11.2022 avente ad oggetto “Nomina scrutatori e lettura ed approvazione verbali seduta precedente”;
 - **Delibera n. 88** del 28.11.2022 avente ad oggetto “Comunicazioni del Presidente del Consiglio”;
 - **Delibera n. 89** del 28.11.2022 avente ad oggetto “Approvazione Conto Consuntivo esercizio Finanziario anno 2021”;
 - **Delibera n. 90** del 28.11.2022 avente ad oggetto “Nuovo Schema Regolamento Comunale per rilascio concessioni spazio di sosta personalizzati per invalidi e generici”;
 - **Delibera n. 91** del 28.11.2022 avente ad oggetto “Riconoscimento della cittadinanza onoraria al Milite Ignoto”.
-

Presidente

Sig. Sindaco

Colleghi consiglieri

Pubblico

Ho chiesto la parola ai sensi ed effetti degli artt. 32 c. 2 e 33 c.2 del Regolamento del Consiglio Comunale.

E precisamente per " Questione pregiudiziale e sospensiva" e per "richiamo al regolamento".

Il mio intervento non ha nulla di politico ma è squisitamente tecnico, pertanto darò lettura del presente documento in quanto il mio sarà un richiamo a norme ed articoli.

Ho chiesto di poter intervenire prima dell'inizio dei lavori d'aula perché avendo ho svolto il ruolo di Presidente del Consiglio di questo Comune, ritengo di avere una discreta conoscenza delle norme e del regolamento che ne disciplinano il funzionamento.

L'art.10 del nostro regolamento, che al comma 1 lettera "a" riferendosi alle attribuzioni e ai poteri in capo al Presidente recita: " mantiene l'ordine e garantisce l'osservanza delle leggi e delle norme del presente regolamento ".

Ritengo che il sottoscritto nell'espletamento del ruolo, ha sempre messo in primis la tutela di ogni singolo consigliere comunale e sono stato garante di tutti stando attento che ogni atto portato in consiglio avesse i caratteri della legittimità e fosse privo di vizi.

Oggi ahimè devo sollevare e rappresentarVi alcuni dubbi, evidenziare diverse inesattezze, palesare a Voi colleghi degli errori che ho riscontrato e che rendono l'odierna seduta, a mio parere, illegittima

Oggi ci troviamo qui convocati a mezzo avviso prot. 23761 del 5 dicembre 2022, che reca un ordine del giorno composto da 8 punti.

Tale convocazione a mio avviso, appare essere un atto viziato, che riporta in se un grave errore di trattazione degli argomenti.

Nella convocazione di cui sopra, al punto 8 viene portato quale argomento "Interrogazione prot. n. 23669 del 05 dicembre 2022 a firma del Consigliere Comunale Crivello Giuseppe avente ad oggetto "CCR –Apertura Isola Ecologica".

Nulla importa l'oggetto dell'interrogazione e chi sia il collega proponente, ciò che assume importanza rilevante ed a mio avviso vizia, rende illegittimo e pertanto annullabile la convocazione del consiglio comunale è non aver osservato quanto prevede la normativa e specificatamente il nostro regolamento circa l'ordine del giorno e la trattazione degli argomenti.

L'art. 14 del nostro regolamento "Diritti e iniziative dei consiglieri comunali" al c. 3 recita : " allo svolgimento delle interrogazioni, delle interpellanze e mozioni è dedicata la prima ora della seduta di convocazione dopo gli adempimenti previsti dalla legge.

Gli adempimenti previsti dalla legge sono:

1. Appello
2. Nomina scrutatori
3. Approvazione verbali seduta precedente (che ritengo debba avere un punto a se e non può essere votato insieme alla nomina scrutatori).

Subito dopo vanno inserite le comunicazioni del Presidente e le INTERROGAZIONI dei consiglieri.

Il c. 3 dell'art. 14 conclude: Quelle non svolte, è sottointeso nella prima ora di adunanza, vengono rinviate alla successiva convocazione".

Ed ancora,

l'art. 19 Convocazione del Consiglio Comunale, al comma 4 recita "la convocazione del C.C. è disposta come previsto dallo statuto e dal regolamento di consiglio comunale".

Appare quindi evidente che bisogna rispettare un ordine pedissequo, preciso, rigido, determinato e normato, che non lascia spazio ad interpretazioni o a varianti lasciate al libero arbitrio o a scelte del Presidente del Consiglio Comunale.

Unica deroga a quanto appena sostenuto, ritengo essere la fattispecie in cui se il Comune non fosse stato dotato di apposito regolamento in tal caso sarebbero valse le regole di cui gli artt. 125 e 127 del testo unico delle leggi comunali e provinciali n. ~~148 del 1915~~ che si applicano, ai sensi dell'art. 273, comma 6, del T.U.E.L. 267/2000, solo fino all'adozione delle modifiche statutarie e regolamentari' previste dal medesimo testo unico.

Alla luce di quanto detto e specificatamente da chi, quale il sottoscritto, per anni è stato garante delle regole, delle norme ed ha fatto vangelo del regolamento del consiglio comunale, rispettandone ogni singolo articolo, ritengo che l'odierna convocazione ed ogni atto votato in questa sede, sia e siano atti viziati e pertanto annullabili, dunque mi auguro che il Presidente in autotutela revochi l'odierna seduta e provveda ad una nuova convocazione che rispetti la normativa.

Il codice del processo amministrativo, all'art. 29 disciplina che l'azione di annullamento è prevista:

1. per violazione di legge;
2. per eccesso di potere;
3. per incompetenza.

Per quanto sopra detto, sono considerazioni, interpretazioni normative e valutazioni strettamente personali, rimarrò in aula il tempo necessario per ascoltare eventuali valutazioni di carattere contrario e quanto verrà deciso dalla presidenza, nel merito.

Ovviamente subito dopo, se non sopraggiungono elementi chiarificatori, supportati dalla normativa che dia una differente interpretazione, mi vedo costretto ad abbandonare la seduta poiché se si decidesse di continuare i lavori non intendo partecipare ad una seduta che a mio avviso, in questo momento, presenta un vizio sostanziale nella convocazione della stessa, poiché presenta elementi contrari a quanto previsto dal nostro regolamento e quindi dalla legge.

